

УДК 336.226.112.1

АНАЛИЗ ПРОБЛЕМ И ПЕРСПЕКТИВЫ ИСЧИСЛЕНИЯ НДФЛ КАК ЭЛЕМЕНТА УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ СТРАНЫ

Туманов Сергей Валерьевич
студент 4 курса 4,5 срок обучения
направления экономика (бух.учёт)
Группа ЭЗ-1403

ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический
университет»

Кафедра аудита и внутреннего контроля
Научный руководитель: Д. э. н., профессор
Конопляник Татьяна Михайловна

Аннотация: В статье определяется роль НДФЛ на формирование региональных бюджетов Российской Федерации. На основе анализа данных о собираемости НДФЛ в г. Выборг предлагаются пути развития показателя собираемости данного налога и методы усовершенствования управления регионами для достижения максимально эффективного результата деловой активности населения и развития региона в целом.

Ключевые слова и словосочетания: налог на доходы физических лиц, региональный бюджет, среднедушевой денежный доход, эффективность управления, деловая активность населения.

**ANALYSIS OF PROBLEMS AND PROSPECTS FOR THE
CALCULATION OF THE TAX TO INCOMES OF PHYSICAL PERSONS AS
AN ELEMENT OF SUSTAINABLE DEVELOPMENT OF THE COUNTRY**

Tumanov Sergey Valerievich

Abstract: the article defines the role of personal income tax on the formation of regional budgets of the Russian Federation. On the basis of the analysis of personal income tax collection in the city of Vyborg and offers the ways of development of the indicator of collection of this tax and the methods of improvement of control regions

to achieve the most effective results of business activity of population and development of the region as a whole.

Key words and phrases: personal income tax, regional budget, per capita monetary income, management efficiency, business activity of the population.

Устойчивость развития государства и устойчивость государства в целом неотъемлемо связаны с постоянным улучшением благосостояния граждан. Эффективное распределение бюджетов разных уровней способно подтолкнуть к стремительному развитию науки, новых и традиционно устойчивых производств [1, с. 107-114], а так же развитию всех других отраслей, что, несомненно, благотворно скажется на деловой активности населения, а, следовательно, и на благосостоянии самих граждан. На примере интеграции со странами азиатско-тихоокеанского региона [2, с. 262-263] видно, что граждане и Китая, и Японии стали лучше жить, больше путешествовать и чаще посещать нашу страну.

По данным налоговой и статистической отчетности [3, с. 108-111], НДФЛ составляет значительную часть бюджета Российской Федерации, занимая центральное место в системе налогообложения физических лиц.

Значимость изучения данного налога во всех экономически развитых странах [4, с. 96-100], как важнейшего экономического рычага государства, определяется и его удельным весом в доходах бюджета, и интересами граждан.

Налог на доходы физических лиц регулируется главой 23 НК РФ.

На основании статьи 216 НК РФ налоговым периодом для НДФЛ является календарный год.

Рассмотрим общую ставку НДФЛ, которая составляет 13%.

Порядок исчисления НДФЛ, регламентированный гл. 23 НК РФ, не однозначен и не прост, так как важно правильно определить налоговую базу.

Общий порядок исчисления НДФЛ установлен ст. 225 НК РФ. Налог на доходы физических лиц имеет огромное значение для государства, так как его

объем в среднем составляет 20% от общей суммы, собираемых в бюджет налогов.

Главная цель налоговой политики государства по НДС – это увеличение суммы налоговой базы, которая формируется благодаря важнейшим общеэкономическим показателям и составляет концепцию менеджмента [5, с. 150-153] системы любого уровня.

Проанализируем основополагающие первичные факторы, влияющие на наш взгляд на динамику налоговых поступлений от НДС.

Известно, что НДС распределяется между бюджетами субъекта федерации и бюджетами муниципальных образований в порядке: в бюджет субъекта федерации – 70%, в бюджеты муниципальных образований - 30 %.

4 фактора влияющие на величину поступления НДС в бюджет:

- 1) среднедушевой денежный доход (увеличение численности экономически активного (трудоспособного) населения увеличивает этот показатель);
- 2) среднегодовая заработная плата;
- 3) численность экономически активного населения;
- 4) индекс роста потребительских цен (инфляция)

Автор считает, что показатель прироста численности населения, занятого в экономике [6, стр.19] и расходы на социальную политику так называемого трудоспособного населения – является основополагающим и самым главным фактором, так как от его роста напрямую зависят и показатель роста среднедушевого денежного дохода, и показатель роста среднегодовой заработной платы.

Самым главным условием роста численности населения, занятого в экономике или трудоспособного населения – является благоприятная экономическая среда, создаваемая властями регионального и местного уровней власти в виде увеличения рабочих мест, что в свою очередь определяет критерий эффективности управления.

В обращении к Законодательному собранию РФ 01 декабря 2016 г. Президент РФ В.В. Путин особое внимание уделил вопросу реформирования налоговой системы РФ, которая в 2019 г. должна вступить в силу. Он указал: «...мы должны так ориентировать нашу налоговую систему, чтобы она работала на главную цель: на стимулирование деловой активности, на рост экономики и инвестиций, создавала конкурентные условия для развития».

Проанализируем, какие меры необходимо предпринять на наш взгляд нашим властям-управленцам, для того, чтобы их управление было максимально эффективным.

Представим муниципальное образование как обычное предприятие или завод, на котором определяющее значение имеет мотивация, регулирующая все звенья производственной цепочки, например: коэффициент трудового участия, который напрямую зависит от конечного результата – итога, и по показаниям которого исчисляется заработная плата каждого работника.

Данная мотивационная система проверена временем и хорошо зарекомендовала себя на практике в плановой экономике СССР.

По мнению автора, первичная главнейшая проблема роста показателя сбора НДФЛ – это прямая финансовая заинтересованность региональных руководителей, т.к. именно власти обязаны развивать регионы и города, эффективно распределяя собираемые налоги, в т.ч. НДФЛ. Для улучшения экономической привлекательности региона, города, постоянного его развития необходимо использовать полученный НДФЛ непосредственно на увеличение рабочих мест и доходов граждан, не «распыляя» эти средства по другим расходным статьям, что, несомненно, повысит объемы собираемого НДФЛ.

При этом важно отметить, что показатели собираемых средств по НДФЛ значительны и достаточны для качественного их вложения с целью эффективного экономического развития.

Проблема так же состоит в том, что нет открытых данных для ознакомления и контроля за целевым расходованием поступивших средств по собранному НДФЛ и другим налогам в месяц, в квартал, в год.

Собираемость выше названного налога можно примерно рассчитать, зная, численность экономически активного населения в г. Выборг (43 440 человек) и ставку налога 13%:

При средней заработной плате одного человека 25 000 рублей в месяц налог НДФЛ составляет: $25\,000 * 13\% = 3\,250$ рублей;

За 43 440 человека в месяц перечисляется: $3\,250 * 43\,440 = 141\,180\,000$ рублей;

За 43 440 человека в год перечисляется: $141\,180\,000 * 12 \text{ мес.} = 1\,694\,160\,000$ рублей

В бюджет города 30% приходит 508 248 000 рублей.

Проанализируем, как же увеличить заинтересованность нашего руководства в лице региональных и местных властей с целью работать максимально эффективно.

Считаю важным и необходимым условием эффективного управления регионом и городом заработную плату и премию региональных руководителей напрямую привязать к показателю роста или снижения собираемости НДФЛ через такое понятие как коэффициент трудового участия, рассчитываемый по окончанию прошедшего месяца в аналитике с предыдущим.

Собираемость НДФЛ происходит ежемесячно, что позволит руководителям регионального или городского уровня прекрасным образом так же ежемесячно проводить сравнительный анализ показателей роста или снижения собираемости НДФЛ с целью начисления заработной платы в зависимости от роста или падения, и в связи с этим предоставлять в открытом доступе, например в виде публикации в СМИ с целью общественного контроля, актуальную для граждан информацию о сумме собранного НДФЛ в виде отчётности, продиктованной необходимостью быть и ежемесячной, и ежеквартальной, а не только годовой как сегодня, а так же открывать информацию о перспективных планах и объемах предстоящих вложений в развитие региона, города. Считаю отчёт наших властей о собранном НДФЛ разово один раз по окончанию года – неактуальным.

Обращаю внимание на первичную необходимость обязательного ежемесячного сравнения региональным руководством динамики НДФЛ, а в дальнейшем и анализа в режиме реального времени.

При этом начисление заработной платы и премии предлагается производить не местным властям «самим себе», а региональным властям Ленинградской области с целью ежемесячной проверки итоговых данных.

Ежемесячная сводка о приросте или спаде собираемого НДФЛ актуальна и необходима для эффективного использования получаемых государством средств. Если сбор НДФЛ растёт, значит – средства используются региональными руководителями эффективно; если падает, значит распределение неэффективно или имеет место нецелевого расходования бюджетных средств.

Так как все региональные и муниципальные налоги при поступлении в общую казну смешиваются, а затем перенаправляются на иное целевое расходование, например: защита окружающей среды, ремонт дорог и т.д., считаю необходимым и важным обязать федеральным законом, запретить местной администрации и региональным властям собранный НДФЛ перенаправлять на иные цели, кроме, как только на увеличение рабочих мест, а значит и повышение деловой активности вверенного региона.

Ставить перед властями ежемесячные задачи об увеличении суммы НДФЛ.

Обязать власти в регионах, городах не менее, чем раз в год устраивать конкурсы, рекламные проекты на примере Валдайского экономического форума с целью привлечения новых инвестиций и расширения рабочих мест на открываемых производствах. Вкладывать суммы собранного НДФЛ в развитие региона и города в виде целевого использования под экономически интересные проекты через субсидирование (на 5-10лет) талантливых предпринимателей, например: в размере 25% (примерно: 127 062 000 рублей в год от суммы распределённого в местный бюджет НДФЛ).

Для развития социально ориентированной рыночной экономики считаю необходимым – совершенствование системы управления с целью повышения её эффективности через начисление заработной платы региональным

руководителям в зависимости от коэффициента роста или снижения собираемости НДФЛ в сравнительном анализе ежемесячных периодов: текущего и предыдущего и т.д.

Считаю необходимым для государства в лице местных и региональных властей, изменить в настоящий момент, имеющий место быть безразличный в лучшем случае, а в худшем случае – бесхозяйственный подход в управлении регионом, городом, и выстроить такую систему управления по сбору НДФЛ, чтобы обеспечить динамику роста исследуемого налога. Увеличение собираемости НДФЛ при его целесообразном вложении в дальнейшее развитие рабочих мест быстро приведёт в скором времени регион, город к экономическому росту, сопровождаемому повышением благосостояния граждан нашей страны.

Так же необходимо отметить, что для установления социальной справедливости в нашем государстве следует ввести:

1) Необлагаемый минимум доходов в размере прожиточного минимума, который в нашей стране должен быть обеспечен всем гражданам. Поэтому налоги с него взимать не следует;

2) Прогрессивную шкалу налогообложения в зависимости от доходов граждан, перераспределяя налоговую нагрузку между различными слоями населения;

3) Семьи с двумя и более детьми освободить от уплаты НДФЛ, что будет являться государственной поддержкой семьи и роста населения. Потери от освобождения данной категории граждан от уплаты НДФЛ легко могут быть компенсированы с введением прогрессивной шкалы налогообложения.

Список литературы

1. Конопляник Т.М., Николаенко А.В. Системный, междисциплинарный подход к устойчивому развитию в условиях глобализации//Вестник Псковского государственного университета. Серия: Экономика. Право. Управление. 2015. № 2. С. 107-114;
2. Николаенко А.В., К вопросу об особенностях развития интеграции стран азиатско-тихоокеанского региона// Проблемы современной экономики. 2006. № 3-4. С. 262-263;
3. Конопляник Т.М., Николаенко А.В. Прозрачность отчетности как необходимое условие развития научной мысли и управления//Проблемы современной экономики. 2016. № 3(59). С. 108-111;
4. Николаенко А.В., Приобретение навыков в вузах Казахстана и России и их практическое применение//Вестник ИНЖЭКОНа. Серия: Гуманитарные науки. 2013. № 4 (63). С. 96-100;
5. Конопляник Т.М., Регулярный менеджмент как концепция управления финансовой деятельностью предприятия//Проблемы современной экономики. 2006. № 3-4. С. 150-153;
6. Перспективные тренды развития науки: экономика. // Скотников Д.А., Ярмоленко В.А., Безденежных Т.И., Буренникова Н.В., Конопляник Т.М., Богданова О.Ю., Богославцева Л.В., Вик С.В., Карепина О.И., Кизиль Е.В., Смольникова Ю.Ю., Петренко Р.П.В., Николаенко А.В., Прокопец Н.Н. Одесса, 2016. С. 16.