

Санкт-Петербургский государственный университет

Факультет политологии

Студенческий совет (совет обучающихся)

ПРОТОКОЛ

общего собрания № 20

г. Санкт-Петербург

17 мая 2021

Присутствовали 9 делегатов с правом голоса: Абрамов Артем Александрович, Диденко Иван Николаевич, Каминский Станислав Игоревич, Крамов Александр Станиславович, Мокин Илья Викторович, Хомиченкова Виктория Аидреевна, Черкасская Регина Евгеньевна, Мануковский Георгий Александрович, Духан Георгий Павлович

Кворум имеется

Место Проведения общего собрания: MS Teams

Повестка для общего собрания:

1. О должности уполномоченного по комитетам при Студенческом совете.
2. Об усовершенствовании критериев проверки ПГАС

1. СЛУШАЛИ заместителя председателя Студенческого Совета факультета Политологии Крамова Александра, а также уполномоченного по комитетам Диденко Ивана. **Решили** голосовать за то, чтобы прописать обязанности, процедуру назначения и снятия с должности уполномоченному по комитетам

1.1 ГОЛОСОВАЛИ за то, чтобы прописать обязанности, процедуру назначения и снятия с должности уполномоченному по комитетам

«За»	7
«Против»	0
«Воздержались»	2

ПОСТАНОВИЛИ прописать обязанности, процедуру назначения и снятия с должности уполномоченному по комитетам

2. СЛУШАЛИ главу Социального комитета Альфутину Ольгу. Было принято решение голосовать за каждую правку в критерии ПГАС по отдельности.

2.2 ОБСУЖДАЛИ первую правку в критерии ПГАС: «Понятие цикл:

- Под циклом понимается серия мероприятий , отвечающая следующим критериям:
 - проводимая одной организацией
 - касающаяся одной тематики
 - у человека должен быть один функционал
- В случае, если у подающего на ПГАС во время цикла мероприятий было несколько обязанностей, то комиссия будет выбирать максимальный функционал по баллам и засчитывать цикл только по нему».

Решили голосовать за два подпункта по отдельности.

2.3 ГОЛОСОВАЛИ за 1 подпункт 1 правки в критерии ПГАС: «Под циклом понимается серия мероприятий, отвечающая следующим критериям:

- проводимая одной организацией
- касающаяся одной тематики
- у человека должен быть один функционал»

«За»	7
«Против»	0
«Воздержались»	2

ПОСТАНОВИЛИ принять 1 подпункт 1 правки в критерии ПГАС: «Под циклом понимается серия мероприятий, отвечающая следующим критериям:

- проводимая одной организацией
- касающаяся одной тематики
- у человека должен быть один функционал»

2.4 ГОЛОСОВАЛИ за 2 подпункт 1 правки в критерии ПГАС: В случае, если у подающего на ПГАС во время цикла мероприятий было несколько обязанностей, то комиссия будет выбирать максимальный функционал по баллам и засчитывать цикл только по нему»

«За»	8
«Против»	1
«Воздержались»	0

ПОСТАНОВИЛИ принять 2 подпункт 1 правки в критерии ПГАС: В случае, если у подающего на ПГАС во время цикла мероприятий было несколько обязанностей, то комиссия будет выбирать максимальный функционал по баллам и засчитывать цикл только по нему»

2.5 ОБСУЖДАЛИ 2 правку в критерии ПГАС: «качественная оценка достижений в рамках проверки ПГАС невозможна».

2.6 ГОЛОСОВАЛИ за 2 правку в критерии ПГАС: «качественная оценка достижений в рамках проверки ПГАС невозможна»

«За»	7
«Против»	0
«Воздержались»	2

ПОСТАНОВИЛИ принять 2 правку в критерии ПГАС: «качественная оценка достижений в рамках проверки ПГАС невозможна»

2.7 ОБСУЖДАЛИ 3 правку в критерии ПГАС: «баллы не могут быть получены за один и тот же функционал, а в критерии правозащитная деятельность могут представляться те же достижения, что и в «организация мероприятий при участии СПбГУ» и «организация прочих мероприятий» предлагается проставить в достижение «деятельность правозащитного характера» и «тьюторская деятельность» 0 баллов». **Решили** отправить правку на доработку и затем проголосовать заочно.

2.8 ОБСУЖДАЛИ 4 правку в критерии ПГАС: «повысить баллы за индексируемые научные статьи, но при этом в перечне подтверждающих документов требовать выходные данные публикации. Предлагаемая разбалловка предложена в приложении 1 (прикреплено к данному протоколу)». **Решили** голосовать за то, чтобы собраться рабочей группой и Студенческим Советом для обсуждения данной правки и её корректировки и внести итоговый вариант уже на следующую подачу ПГАС (не ближайшую)

2.9 ГОЛОСОВАЛИ за то, чтобы собраться рабочей группой и Студенческим Советом для обсуждения данной правки и её корректировки и внести итоговый вариант уже на следующую подачу ПГАС (не ближайшую)

«За»	6
«Против»	0
«Воздержались»	3

ПОСТАНОВИЛИ собраться рабочей группой и Студенческим Советом для обсуждения данной правки и её корректировки и внести итоговый вариант уже на следующую подачу ПГАС (не ближайшую)

2.10 ОБСУЖДАЛИ 5 правку в критерии ПГАС: «понижение предельно допустимого значения массива с целью недопущения результата, при котором студент получает ПГАС только за один вид деятельности. Мнения рабочей группа разделились:

А) необходимо стимулировать деятельность студентов, направленную на разностороннее развитие личности, поэтому при понижении массива, для получения высокой ПГАС студент должен будет участвовать в мероприятиях разного плана, что способствует его разностороннему развитию, поэтому понижение массива целесообразно.

Б) необходимо поощрять студентов, которые показывают выдающиеся результаты в одной области, так как каждый студент может выбрать одну деятельность, которую считает наиболее перспективной для своего личностного развития, поэтому понижение массива не целесообразно»

Решили голосовать за каждый вариант по отдельности.

2.11 ГОЛОСОВАЛИ за вариант А: «необходимо стимулировать деятельность студентов, направленную на разностороннее развитие личности, поэтому при понижении массива, для получения высокой ПГАС студент должен будет участвовать в мероприятиях разного плана, что способствует его разностороннему развитию, поэтому понижение массива целесообразно.»

«За»	0
«Против»	8
«Воздержались»	1

ПОСТАНОВИЛИ отклонить вариант А: «необходимо стимулировать деятельность студентов, направленную на разностороннее развитие личности, поэтому при понижении массива, для получения высокой ПГАС

студент должен будет участвовать в мероприятиях разного плана, что способствует его разностороннему развитию, поэтому понижение массива целесообразно.»

2.12 ГОЛОСОВАЛИ за вариант Б: «необходимо поощрять студентов, которые показывают выдающиеся результаты в одной области, так как каждый студент может выбрать одну деятельность, которую считает наиболее перспективной для своего личностного развития, поэтому понижение массива не целесообразно»

«За»	8
«Против»	0
«Воздержались»	1

ПОСТАНОВИЛИ принять вариант Б: «необходимо поощрять студентов, которые показывают выдающиеся результаты в одной области, так как каждый студент может выбрать одну деятельность, которую считает наиболее перспективной для своего личностного развития, поэтому понижение массива не целесообразно»

2.13 ОБСУЖДАЛИ 6 правку в критерии ПГАС: «оценку достижений, которые предполагают денежное вознаграждение. Необходимо прописать в критериях, что такие достижения не будут оцениваться». **Решили** отправить правку на доработку и проголосовать за нее заочно.

Настоящий Протокол состоит из пяти листов

Председатель Студенческого совета

/Мясников А.И./

Заместитель председателя

Студенческого совета

/ Крамов А.С./

Санкт-Петербургский государственный университет
Факультет политологии
Студенческий совет (совет обучающихся)

ПРОТОКОЛ

заочного голосования № 14

17 мая 2021 г.

Голосовали 7 делегатов с правом голоса: Крамов Александр Станиславович, Мясников Артём Игоревич, Хомиченкова Виктория Андреевна, Мокин Илья Викторович, Черкасская Регина Евгеньевна, Каминский Станислав Игоревич, Диденко Иван Николаевич

Заочное голосование проведено по корпоративной почте gmail с личных аккаунтов st членов Студенческого совета Факультета политологии. О голосовании оновещены все члены Студенческого совета Факультета политологии. Аутентичность передаваемых и принимаемых сообщений обеспечена.

Кворум имеется.

Повестка для общего собрания:

Корректировка правок 3 и 5 (правка 5, так как одна правка была убрана из итогового документа (см. протокол от 17.05.2021 правка 4)):

- 1. 3 правка:** В критерии 9а «деятельность правозащитного характера» и «тьюторская деятельность» 0 баллов. Пояснение: данная мера позволяет избежать начисление баллов за формальное присутствие в каком-то органе
- 2. 5 правка:** Примечание в пункт 7в ("Признание студента победителем или призером олимпиады, конкурса и (или) иного мероприятия, направленных на выявление учебных достижений студентов, проведенных в течение года, непосредственно предшествующего назначению ПГАС") - в рамках данного критерия не оцениваются победа студента в конкурсе, предполагающем выплату именной и/или персональной стипендии

1. ГОЛОСОВАЛИ за корректировку 3 правки и написания ее в виде: В критерии 9а «деятельность правозащитного характера» и «тьюторская деятельность» 0 баллов.

Пояснение: данная мера позволяет избежать начисление баллов за формальное присутствие в каком-то органе

«За»:	5
«Против»:	0
«Воздержались»:	2

ПОСТАНОВИЛИ принять корректировку 3 правки и написания ее в виде: В критерии 9а «деятельность правозащитного характера» и «тьюторская деятельность» 0 баллов. Пояснение: данная мера позволяет избежать начисление баллов за формальное присутствие в каком-то органе

2.ГОЛОСОВАЛИ за корректировку 5 правки и написания ее в виде: Примечание в пункт 7в ("Признание студента победителем или призером олимпиады, конкурса и (или) иного мероприятия, направленных на выявление учебных достижений студентов, проведенных в течение года, непосредственнопредшествующего назначению ПГАС") - в рамках данного критерия не оцениваются победа студента в конкурсе, иредполагающем выплату именной и/или персональной стипендии

«За»:	7
«Против»:	0
«Воздержались»:	0

ПОСТАНОВИЛИ принять корректировку 5 правки и написания ее в виде: Примечание в пункт 7в ("Признание студента победителем или иризером олимпиады, конкурса и (или) иного мероприятия, направленных на выявление учебных достижений студентов, проведенных в течение года, непосредствениоиредшествующего назначению ПГАС") - в рамках данного критерия не оцениваются победа студента в конкурсе, иредполагающем выплату именной и/или персональной стипенднии

Настоящий Протокол состоит из 2 листов.

Председатель Студенческого совета
/Мясников А.И./



Ответственный секретарь
Студенческого совета
/Крамов.А.С./

