

«Из лектория в будущее»

Круглова Алиса Андреевна
Петрозаводский государственный университет

Какое оно, идеальное государство? Не одно тысячелетие к этому вопросу возвращались виднейшие деятели эпох: философы, писатели, политики и самые обыкновенные люди. Многие из них не останавливались на этапе постановки вопроса, а шли дальше – предлагали грандиозные модели, следование которым предполагало достижение идеального государства и его сохранение на протяжении десятков, сотен и даже тысяч лет. Возможно ли достижение идеального государства? На мой взгляд, нет. Идеальное государство – утопия. Однако мы живем в двадцать первом веке, что подразумевает наличие за нашими плечами необхватного рюкзака опыта миллиардов людей, существовавших до нас. Звучит потрясающе, не правда ли? Обладая таким кладезем знаний, достижений и ошибок, мы имеем возможность двигаться вперед во всех доступных нам сферах. Но движение априорно тормозится, если имеются сбои в функционировании главного политического института – государства.

Что есть государство? В учебниках и словарях вы отыщете с несколько десятков определений. Среди них хорошо известные идеи Томаса Гоббса, определившего государство путем сравнение с ветхозаветным чудищем Левиафаном, отмечая, что государство подобно Левиафану в своем могуществе, силе и безграничности власти.

Обратимся к современной России. Наша история, достижения, культура и даже огромность территорий – все это активно используется для формирования образа России как одного из нескольких главных Левиафанов во всех сферах, в которых мы взаимодействуем с остальным миром. Но так ли силен Левиафан в лице России внутри или же это лишь внешний искусственно созданный имидж? На этот и другие вопросы я бы хотела попробовать дать ответ в своем, наверное, очень наивном эссе начинающего политолога.

Россия прекрасна. Она прекрасна традициями и культурными богатствами, красотами природы и трудами рук человеческих. Россия прекрасна своими людьми и своим многообразием. Россия прекрасна величиим своей территории... но этим она прекрасна чересчур. Мы словно живем на слишком большом куске пирога, который отрезали, не подумав о том, как же его потом есть, и не успеет ли он начать портиться. Здесь коренится первая проблема.

Древнекитайскому философу Лао-цзы принадлежит высказывание: *«Управление большим царством напоминает приготовление мелкой рыбы [приготовление этого блюда требует от повара соблюдения спокойствия и осторожности]»*. Философ отмечает, что при управлении большим государством крайне необходимы внимательность и методичность. Эта очевидная мудрость не имеет достаточной силы в современной России. В России есть система, но она запутана, ветха и крайне сложна, что влияет на ее эффективность. Здесь заключена вторая проблема.

Обширность территории и неэффективность существующей в ее пределах системы – два серьезных врага для становления действительного сильного Левиафана. Но если с неизменными масштабами территории все понятно, то чем же плоха система? В ней слишком много популизма, но слишком мало конкретики. Наличие настолько перенаселенного бюрократического аппарата превращает любое событие в жизни гражданина нашей страны в хождение по бесконечному лабиринту.

Приведу пример из личного опыта, который столкнул меня с современной российской бюрократией и во многом заставил задуматься о написании этого эссе. Предположим, вы копите деньги на переезд в некий «город мечты», продолжение учебы в нем и дальнейшее развитие в специальности. Затем в один момент ваш счет в банке взламывают, а все копившиеся не один год деньги за пару минут улетают на карту мошенникам. Каких-то две минуты и вы теряете то, к чему стремились так долго. Что же делать? Срочно звонить в банк и просить отмены перевода. В ответ вас направляют в полицию. Переступая порог отделения, в двух словах пересказывая дежурному свою ситуацию, вы видите, как этот толстячок, развалившийся на офисном стульчике, лениво потягивается, зеваает. Первое, что вы слышите: «Ничего у вас вернуть не получится. Знаете, сколько у нас таких как вы? Вы не десятые, не сотые и даже не тысячные! Но можете все же заявление написать». В этот момент в отделение заходят новые пострадавшие и рассказывают точно такую же историю - получают листочек для заявления. И это не моя личная жалоба, это дыра в нашей излишне усложненной и устаревшей системе. Вы пытаетесь позвонить в банк и заблокировать карту мошенников, а в ответ слышите: «Не положено. Только с официального запроса полиции». Но благодаря петляющему лабиринту инстанций запрос будет готов лишь через полтора месяца. Перешагнув рубеж третьего тысячелетия, наши правоохранительные органы все также продолжают пользоваться письмами в конвертах, отправляя их на другой конец страны и мирно ожидая такого же конвертика в ответ. Вы спрашиваете: «Да как же так!? Почему так долго?». В ответ получаете: «А что поделать? Это наша бюрократия. Ждите». Мошенники получают полтора месяца, чтобы замести все свои следы, а вы остаетесь горевать над несостоявшимся переездом на родину Иммануила Канта.

Разве может государство быть Левиафаном, если не в состоянии обеспечить защиту своих граждан? Такова современная Россия, устремленная в будущее. Русский человек – это чаще всего, как ни прискорбно, маленький человек, который не чувствует, что находится под крылом могущественного Левиафана. Отсюда отсутствие интереса к участию в выборах, всяческая пассивность к принятию решений, снижение национальной идентичности и патриотизма, особенно среди молодого поколения. Это третья и самая болезненная проблема. Люди не оценивают систему с позиции критерия ее эффективности и в большинстве своем приходят на выборы, даже не зная программы, предлагаемой кандидатами, и отдавая свой голос тому, чье лицо им нравится, либо мелькало иногда на заднем плане в вечерних новостях, пока они готовили ужин. И здесь не поможет искусственное конструирование идентичности и патриотизма с помощью праздников или давления со стороны СМИ. Общий уровень политической заинтересованности останется все также низок. Современная Россия держится на построенном имидже, за которым скрывается запутанный клубок системы и множество застрявших в нем маленьких человечков.

Есть ли выход? Есть, и путь к решению начинается уже в стенах школ и университетов. Затронутые проблемы громадны, но чтобы сдвинуть их с мертвой точки и стать страной, которая честно устремлена к счастливому будущему, необходимо поднять общий уровень общественного сознания и гражданской ответственности. Большинство людей находятся на самой низкой отметке политической грамотности и попросту не разбираются в происходящих событиях. Необязательно вводить поголовно курс углубленной политологии или юриспруденции, но вопросу политической и правовой просвещенности в школах и университетах должно уделяться повышенное внимание. В школьном курсе обществознания предполагается раздел «политика», однако он изучается чуть ли не бегом, оставляя толику знаний о том, что такое политическая сфера жизни общества, но не формируя необходимый уровень понимания «зачем» и «для кого» она существует. Выходя с этих спешных «политических уроков», школьники не чувствуют себя важными ячейками общества, чье мнение и выбор способны что-либо изменить.

Спросив одноклассников о том, что же они думают о бюрократии в нашей стране, а также о низком уровне гражданского самосознания, я получила следующий ответ: «Бюрократия? Да, это плохо. Как с ней бороться? Нужно вдвое сократить число тех, кто на данный момент вовлечен в бюрократический аппарат. Сколько ресурсов, уходивших на их содержание, удастся сохранить!» Вариант неплохой, но вряд ли осуществимый. Мне хочется предложить самую базовую идею – начать повышать политическую грамотность и гражданскую ответственность теми способами, которые нам доступны.

Политический интерес, как показывают прошедшие выборы, низок у всех возрастных групп, но его активация среди молодого поколения в наших руках. Каждый университет, включая ПетрГУ, в силах разработать действительно интересный курс лекций, посвященный каким-либо политическим или иным проблемам и вопросам, способным вложить частичку в воспитание ответственности слушателей и осознание, что даже их один голос – важен и может быть решающим. Данные лекции можно проводить, например, в международном формате TED talks (выступление спикера перед публикой) или в их подформате TED Dialogues (обсуждение какой-либо темы двумя экспертами между собой, но при наличии публики и взаимодействия с ней), за последние годы набравшем невероятную популярность по всему миру.

Лекции не должны длиться часами, чтобы обосновать и донести важность затронутой темы. И проект TED talks это доказал. Даже пара лекций за раз, которые будут длиться по 20-30 минут, уже способны повлиять на тех, кто придет их послушать. Человек – не винтик, а сложная сборная конструкция, о чем не стоит забывать. Поверьте, многие захотят воспользоваться открытыми лекциями. Почему? Потому что обычно подобные лекции проводятся на специальных форумах, фестивалях, конференциях, на которые нужно записываться и посещать каждую субботу. Нужно сделать их доступнее.

Для успешной реализации проекта необходимы три важных момента.

Во-первых, конечно же, **привлечение талантливых спикеров**, способных подать вкусную, возможно даже острую, но при этом актуальную информацию для размышления. Особенно ценны приглашенные иногородние гости – университеты Северо-Запада могли бы обмениваться контактами спикеров между собой. Петрозаводску не хватает новых людей – на большинстве массовых мероприятий мы видим одни и те же лица, поэтому так значим шанс вырваться из информационного вакуума, в который отчасти погружен город.

Во-вторых, **нужна грамотная подача**. Лекции не должны стать очередным тихим никому не известным вечерним интерактивом в маленьком кабинетике на четвертом этаже. Пусть они будут раз в месяц, но станут настоящими ожидаемыми событиями. Необходима поддержка университета. Нужен яркий дизайн, броское название, удобный лекторий. Без образа, конечно, сейчас никуда, но в данном случае за красочной оболочкой не будет скрываться разочарование!

Третий важный момент – **обратная связь**. Именно она позволит получить результат. Хороший спикер даст пришедшим новый взгляд на какой-либо вопрос, но не стоит ограничиваться лишь этим. Людей нужно учить быть не только слушателями, но и актерами! Лекции могут затрагивать политику, право, социальные сети, множество других направлений – то, с чем человек сталкивается ежедневно. Дополнением могут стать тренинги о том, как научиться понимать себя, принимать решения, говорить, конструктивно вести спор и преодолевать конфликты. Таким образом, человек получает не только теоретические положения, новые идеи, но и учится взаимодействовать с ними, претворять их в жизнь.

Идеальное государство – недостижимая иллюзия. Каждая страна всегда будет сталкиваться все с новыми проблемами, поэтому так важно неравнодушие граждан. Начинать нужно с малого. Россия стремится в будущее, но она могла бы делать это гораздо продуктивнее. Невозможно одновременно изменить годами существовавшую бюрократическую систему, но возможно постепенно повышать уровень заинтересованности граждан в переменах и поиске путей оптимизации нашей жизни. Людям нужно учиться быть независимыми индивидами, а не «массовым человеком», о котором писал еще Оукешотт. Петрозаводску необходимо убирать конформизм. Наш университет способен помочь России и родному городу сделать самый небольшой, но все же шаг к успешному будущему. Россия должна стать не просто имиджевым Левиафаном, а настоящим защитником и опорой каждого своего гражданина.