

**Критерии отбора претендентов для назначения именных стипендий
Лаборатории технологий программирования инфраструктурных решений СПбГУ,
обучающимся по программам высшего образования**

N п/п	Наименование критерия	Показатель	Значение, балл
1	<p>Средний балл по итогам промежуточной аттестации в течение двух семестров, предшествующих назначению Именной стипендии (за две последние сессии). При этом средний балл считается по оценкам ECTS, включая оценки за зачёты и экзамены, оценки ECTS учитываются в среднем балле следующим образом: A — 5 B — 4,5 C — 4 D — 3,5 E — 3</p> <p><i>Подтверждающим документом является выписка из электронной зачётной книжки, которую можно получить на tu.spbu.ru.</i></p>	4.0-4.49	1
		4.5-4.74	2
		4.75-5.0	3
2	<p>Оценка стипендиальной комиссией вклада заявителя в развитие открытых стандартов, в развитие сообщества разработчиков программного обеспечения с открытым исходным кодом, в проекты с открытым исходным кодом.</p>	Критерии указаны ниже	0-16
3	<p>Наличие выступления или публикации материалов работы в течение календарного года (с даты объявления конкурса), предшествующего назначению именной стипендии. Учитываются только публикации в изданиях, не взимающих постраничную оплату. Учитывается одна публикация (если подано несколько, выбирается та, что приносит больше баллов).</p> <p>Если представляемые к оценке выступление или публикация сделаны на китайском, испанском, английском, арабском языках, к оценке прибавляется один балл.</p>	Выступление без публикации на открытых семинарах, конференциях (за исключением защит практик или ВКР)	1
		Публикация на нерецензируемых открытых ресурсах (таких как habr.com , dzen.ru)	1
		Тезисы/научные сообщения в рецензируемых изданиях (менее четырёх страниц)	2

		Статьи в рецензируемых изданиях (не менее четырёх страниц)	3
--	--	--	---

Оценка индивидуального вклада заявителя в развитие открытых стандартов, в развитие сообщества разработчиков программного обеспечения с открытым исходным кодом, в проекты с открытым исходным кодом выполняется на основании поданного на конкурс описания проделанной работы в произвольной форме, по следующим критериям:

№ п/п	Наименование критерия	Максимальный балл по критерию
1	Актуальность представленного открытого проекта для деятельности YADRO, включая имеющиеся образовательные инициативы. <i>Особый приоритет имеют темы, связанные с системным программированием, включая технологии процессоров RISC-V, технологии и алгоритмы систем хранения данных, средства телекоммуникации, и развитием образования в области системного программирования.</i>	4
2	Ясность постановки цели и задач работы, вклад. <i>Оценивается потенциальная ценность проекта для пользователей, ясность её донесения.</i>	1
3	Научная или техническая новизна. <i>Оценивается объём специальных знаний и уровень погружения в теорию, требуемых для реализации проекта. Проекты, решающие стандартными средствами стандартные задачи, оцениваются ниже проектов, требующих хорошей математической или инженерной подготовки, особенно в молодых и перспективных областях знания. Однако необязательно делать что-то совсем новое.</i>	1
4	Качество оформления репозитория с исходным кодом проекта и сопровождающих материалов. <i>Обязательно должна быть приложена ссылка на репозиторий, в репозитории должна быть лицензия, README с кратким описанием проекта, процесса сборки и запуска, желательна настроенная система непрерывной интеграции, модульные тесты, код должен придерживаться принятого в сообществе</i>	4

	<p><i>стиля кодирования, желательна техническая документация. Хорошо, если у проекта есть сайт с его описанием. Если нет, можно приложить к заявке пояснительную записку (на одну-две страницы) с описанием проекта, раскрывающим приведённые здесь критерии. Если на конкурс заявляется вклад в существующий проект, по этому критерию оценивается пуллреквест — ожидается наличие внятного описания вклада, описание и демонстрация привнесённой функциональности (если применимо), модульные тесты, совместимость лицензии, следование принятым в проекте соглашениям.</i></p>	
5	<p>Обоснованность принятых решений.</p> <p><i>Оценивается обоснованность выбора инструментария, критериев отбора и сравнения аналогов, описание целевой аудитории и т.п. Обоснования приводятся в технической документации, README (или описании пуллреквеста) или пояснительной записке.</i></p>	1
6	<p>Наличие и качество представления апробации и экспериментов, воспроизводимость экспериментов (включая доступность набора данных, для научных работ) или удобство развёртывания и доступность пользователю (для технических работ).</p>	2
7	<p>Видимый объём проделанной работы.</p>	3

Если хотя бы один из критериев 1-7 оценен в 0 баллов, за всю работу выставляется 0 баллов.