



Санкт-Петербургский государственный университет  
ИСТОРИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ  
**СТУДЕНЧЕСКИЙ СОВЕТ**



С-Петербург, В.О. Менделеевская л-я, д. 5, Приемная декана, тел.328-94-47.

САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

Студенческий Совет Института истории СПбГУ

Выписка из протокола заседания №9

Санкт-Петербург, 17.02.2020

**Кворум:** есть.

**Присутствовавшие на заседании:** 20 членов Студенческого совета Института истории СПбГУ из 35.

**Председательствующий на собрании:** председатель Студенческого Совета Института истории СПбГУ Лия Фаррахова.

**Место:** Менделеевская л-я 5/1, ауд.70

**3. СЛУШАЛИ:** О новых критериях проверки анкет-заявлений на ПГАС.

Лия Фаррахова представила новую разбалловку. Некоторые студенты выступили с предложением повысить баллы за критерий 7а (отличная учеба). Далее она перешла к критерию 7б и 7в. Лия объяснила такой пункт, как дополнительный критерий ранжирования (данные достижения учитываются только том случае, если есть достижения в других пунктах).

У студентов возник вопрос относительно пункта 8а (награда или приз на конференции за лучший доклад). Было предложено в данном пункте учитывать выступление на конференции, если после нее не была опубликована соответствующая статья.

Далее перешли к обсуждению баллов по критерию 8б. Было принято решение увеличить количество баллов за статью с докладом на конференции.

Далее Лия Фаррахова заявила, что организаторская и волонтерская деятельность в СПбГУ и вне его теперь объединены в один критерий, т.е. максимальный балл теперь не будет превышать 70.

По критерию 9б Анна Копалова задала вопрос, будет ли утвержден список медиа, за которые дают баллы. Лия заявила, что это будет сделано на заседании президиума. Кроме того, был поднят вопрос о пабликах сно. Было принято решение, что ведение группы сно будет учитываться только в том случае, если там выкладывается 5 оригинальных постов в месяц.

Далее перешли к критерию 10б. Было принято решение убрать ранжирование по размеру тиража при представлении творчества в том или ином издании. Кроме того, был поднят вопрос

об учете проведения публичной лекции в качестве представления творчества. Было принято решение оставить данный вопрос на усмотрении комиссии. После этого перешли к обсуждению критериев 11а и 11б.

Голосование за повышение баллов по критерию 7а с 15 до 20 баллов.

**ГОЛОСОВАЛИ:** За-13, Против – 6, Воздержались -2.

**ПОСТАНОВИЛИ:** Поднять баллы по критерию 7а до 20.

Голосование за изменение подпункта 8а, внесение дополнительных критериев ранжирования в виде международного и всероссийского уровня и объединение пунктов победитель и призер в один.

**ГОЛОСОВАЛИ:** За - 19, Против – 0, Воздержались – 1.

**ПОСТАНОВИЛИ:** Изменить подпункт 8а, внести дополнительные критерии ранжирования в виде международного и всероссийского уровня и объединить пункты победитель и призер в один.

Голосование за утверждение новой разбалловки в критерии 8б статей с докладом на конференции: 25 баллов для статей в системе Scopus или WoS, 17 баллов для ВАК, 9 баллов для статей индексируемых в РИНЦ.

**ГОЛОСОВАЛИ:** За - 17, Против – 0, Воздержались – 3.

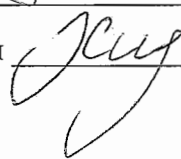
**ПОСТАНОВИЛИ:** Утвердить баллы для подпункта 8б в текущей редакции.

Голосование за принятие критерия 10б в текущей редакции и ликвидацию ранжирования по размеру тиража при представлении творчества в том или ином издании.

**ГОЛОСОВАЛИ:** За - 19, Против – 0, Воздержались – 1.

**ПОСТАНОВИЛИ:** Утвердить критерий 10б в текущей редакции.

Председатель Студенческого Совета  
Института истории СПбГУ  / Фаррахова Л.З.

Ответственный секретарь заседания  / Хоменкова В.Ю.